

## COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL

---

México D.F., a 18 de abril de 2012.

**DIPUTADO GUADALUPE ACOSTA NARANJO,**  
presidente de la Mesa Directiva de la  
Cámara de Diputados

Segunda entrevista concedida a los medios de información, al término de la inauguración del Foro Fortalecimiento de los Institutos y Organismos de Investigaciones Legislativas, en el Senado de la República.

**PREGUNTA.-** ¿Diputado, una pregunta. El hecho de que el IFE no haya decidido retirar los spots del PAN en contra de Peña Nieto, no provoca el surgimiento de una *guerra sucia* permitida por el IFE?

**RESPUESTA.-** Lo que yo opino es que los organismos, las instituciones, los partidos debemos de fortalecer al Instituto Federal Electoral en sus decisiones; si todos comenzamos a deslegitimar las decisiones del Instituto Federal Electoral, entonces vamos a debilitar al árbitro electoral.

Quien se encuentre inconforme con la resolución del IFE tiene el recurso legal de acudir al Tribunal Federal y todos debemos de acatar lo que decidan, al final de cuentas, las instituciones, por lo tanto yo esperaré a que si hay un recurso del PRI y el Tribunal resuelve que es positivo, pugnaré porque se cumpla irrestrictamente éste; y si el Tribunal resuelve que el IFE tenía razón fortaleceré al Instituto Federal Electoral.

A nadie nos conviene un árbitro débil, por eso yo haría un llamado para que quien está inconforme acuda mediante sus recursos legales, y no iniciemos una guerra que debilite al Instituto Federal Electoral.

PREGUNTA.- ¿Diputado, entonces a su consideración no es una *guerra sucia* lo que ha emprendido el PAN, como lo hizo hace seis años con López Obrador, ahora con Peña?

RESPUESTA.- Todavía no le dice que es un peligro.

PREGUNTA.- Pero sí que es un mentiroso. ¿Está dentro de los cánones de una *guerra limpia* lo que están haciendo?

RESPUESTA.- Si el Tribunal lo resuelve que sí, sí; si no, no.

PREGUNTA.- Pero yo le pregunto su opinión.

RESPUESTA.- Yo hablo ahora como presidente de una institución, no como representante de un partido político y como presidente de la institución mi deseo es que el IFE salga fortalecido.

PREGUNTA.- Porque ayer ya se dio un conato de violencia en esta *mesa de la verdad*, no podría esto generar enfrentamiento entre militantes.

RESPUESTA.- No, pero cuál conato de violencia, digo, no hubo ningún conato de violencia. A mí me parece que fue un ejercicio no muy productivo, no hubo un verdadero debate ahí donde se reunieron, pero de ahí a que hubo un conato de violencia yo no veo tal.

PREGUNTA.- Pero entonces ya quedaría en la *cancha* del legislativo el legislar sobre regular los promocionales en Internet, toda vez que también desecharon el video de los niños llamados incómodos.

RESPUESTA.- Lo que pasa es que el Internet no está regulado por la legislación, porque es imposible regularse, además, el Internet es mundial, o sea, cómo le hace para que lo que se produzca de Internet en Estados Unidos o en otro lugar, tratar de impedir que en Internet salga; yo ni siquiera soy... creo que está bien que el Internet no esté regulado, que haya libertad de expresión, a mí me parece adecuado.

Ahora, esta decisión polémica del IFE tiene que resolverla el Tribunal, y lo que el tribunal resuelva hay que acatarlo, desde mi punto de vista, y fortalecer al árbitro, si tenemos un árbitro débil vamos a tener un resultado, sea cual sea, deslegitimado y eso no le va a ayudar al país.

PREGUNTA.- Pero no se ve muy parcial el IFE, tomando en cuenta que no desecha los mensajes de Josefina Vázquez Mota y se mantienen los que van en contra de...

RESPUESTA.- Es que ahora el PRI puede hacer un spot, con ese criterio, similar; no se está prohibiendo que el PRI lo haga o que el PRD lo haga, cada quien escoge su estrategia de comunicación y, por lo tanto, mientras no rebase los límites de la ley cualquiera lo puede hacer en el marco de la ley.

Algunos decían que nuestra ley era restrictiva, yo los invito a que revisen cómo estaba regulada la libertad de expresión en promocionales en la legislación vieja y en el nuevo Cofipe y se darán cuenta que varias de las prohibiciones que se tenían anteriormente se quitaron.

No solamente no es restrictiva esta ley, ahora permite con responsabilidad tener un mayor ejercicio de la libertad de expresión, siempre y cuando no se caiga en delitos; y a mí no me parece que sea un delito lo que se está haciendo.

PREGUNTA.- ¿Diputado, cómo elevar el nivel de las campañas, cuando ha caído nada más en la...?

RESPUESTA.- Tiene usted razón en eso, pero eso no es culpa de la ley, eso es un problema de que si los candidatos, los partidos, los candidatos a diputados, a senadores, no le ponen mayor atención al programa, a la propuesta, a las soluciones y que los ciudadanos exijamos que en vez de un espectáculo haya un mayor debate de las propuestas y de los proyectos de nación, pero eso no está prohibido por la ley.

La ley permite que haya un mayor debate y que haya una mayor altura, esa es una estrategia de las campañas, que no está delimitada por la ley.

PREGUNTA.- (Inaudible) ...a los políticos, a los candidatos, que eleven el nivel del debate...

RESPUESTA.- A mí sí.

PREGUNTA.- ...que hay muy poco tiempo para las elecciones.

RESPUESTA.- Si yo fuera el candidato le pondría mayor atención a las propuestas, al programa, a las alternativas, a las soluciones, pero eso es de cada quien, conforme su propia estrategia, yo no soy nadie para ordenarle a quien haga lo que sea.

Yo sí recomendaría que es más sano discutir los grandes problemas del país, pero si alguien quiere demostrar con su opinión un contraste con otro mientras no viole la ley está perfectamente permitido.

Bueno, hace unos seis meses decían que esto era una ley restrictiva, que no permitía nada, que ya no había contraste, que qué campañas tan aburridas y ahora que están saliendo miro el otro... la otra cara de la moneda, bueno, por lo regular, casi siempre así es.

PREGUNTA.- ¿Cómo mira a su candidato?

RESPUESTA.- A mí candidato, con propuestas. Todas las mañanas se levanta y hace un decálogo, explica tema tras tema, tema tras tema. A mí me parece por ejemplo, que el debate que hubo hoy con Carmen Aristegui y que está proponiendo para el próximo miércoles deberían asistir todos los candidatos presidenciales.

Si algún candidato no va y luego se queja, está mal, nosotros mismos tuvimos ese error hace seis años y aprendemos de los errores. Hoy Andrés Manuel va a asistir a ese debate, ¿quién es el que no va a asistir hoy?

PREGUNTA.- López Obrador ya está cambiando su tono, de amoroso, cariñoso, perdona vidas, está cambiando su tono, porque

ayer parecía más beligerante, más agresivo, más como antes, en Veracruz.

**RESPUESTA.-** Yo he visto a Andrés con una capacidad de buscar consensos y acuerdos, de tratar de cambiar la percepción que se tenía de él y eso no quita que pueda hacer críticas, como lo están haciendo todos los candidatos; yo no lo miro mal.

**PREGUNTA.-** ¿Pero va a ser como antes?

**RESPUESTA.-** No, yo no soy su asesor de imagen. El que no conozca al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, a Andrés Manuel López Obrador, son personas con una experiencia tal que quien pretenda influir en su actuar y decisión no sabe lo que está haciendo, hay que ser respetuoso de sus decisiones, mirarlos con mucho cuidado y dejar que ellos tomen sus decisiones.

**PREGUNTA.-** ¿Entonces podría decirse que Andrés Manuel López Obrador podría caer en la tentación de caer en el mismo nivel que el PRI y el PAN, toda vez que ya la palabra mentira no es calumnia y puede hacer lo que quiera con los spots?

**RESPUESTA.-** Insisto, yo no soy el asesor de imagen y él pudiera, pues... a mí me gusta mejor hablar de lo que ya pasó, porque qué tal si nos cae un rayo ahorita, entonces no tiene ningún sentido especular sobre lo que pase, sobre lo que a lo mejor va a pasar, imagínese usted a dónde vamos a ir a parar.

**PREGUNTA.-** ¿Cuál es el saldo que va a dejar esta legislatura? ¿Será la reforma política uno de los grandes pendientes?

**RESPUESTA.-** Yo espero que saquemos la reforma política, hoy están citadas las comisiones y si es así y se vota en comisiones, mañana jueves estaríamos votándolo en el Pleno.

Yo espero que salga la ley de lavado de dinero, todavía; la ley sobre amparo; estamos intentando el fuero sobre legisladores, estamos intentando acelerar el paso para sacar reformas de todo tipo y éstas son, desde mi punto de vista, trascendentes.

**PREGUNTA.-** ¿Ha sido productiva esta legislatura, diputado?

**RESPUESTA.- Siempre. Todas las legislaturas son productivas.**

**PREGUNTA.- ¿Pero entonces quedarán pendientes como siempre la Ley de Seguridad Nacional, la reforma laboral?**

**RESPUESTA.- No, no como siempre.**

**PREGUNTA.- Fueron militar no hay consenso.**

**RESPUESTA.- Imagínense que acabáramos con todo, qué hacen los que vienen. Es imposible que una legislatura resuelva todos los problemas de la sociedad en una legislatura.**

**PREGUNTA.- ¿Pero eran de las grandes metas?**

**RESPUESTA.- Pero, por ejemplo, si hacemos reforma política, candidatos ciudadanos, consulta popular, iniciativa popular, ratificación de órganos desconcentrados, es una reforma muy importante, si se mete la ley de amparo, si se hace la ley de lavado de dinero, son muy importantes.**

**Usted me dirá, es que también faltó la de protección a los delfines y es importante, sí, no podemos hacer todas, es imposible, no lo hace ningún congreso del mundo, usted dígame qué congreso del mundo no tiene agenda pendiente.**

**Si ustedes me dicen una legislatura del mundo que no tenga agenda pendiente, entonces yo le diré: tienen ustedes razón, no hicimos toda nuestra tarea y no es lo que está pasando.**

**Muchas gracias.**

**-ooOoo-**